

# Ajatuksia JSM-kilpailun uudistamiseksi

---

SSL:N SEURATOIMINTAPÄIVÄ SU 26.3.2023

# Päivän rakenne

---

- Käytännön seikkoja päivän kulusta
- Uudistusajatuksien taustaa ja tavoitteita
- Mahdollisten muutosajatuksien tarkastelua sarjatasoittain
  - Sarjatason nykytilanne
  - Ajatuksia mahdollisista muutoksista
  - Muutosajatuksien *pro-contra* –tarkastelua
- Alustuksien ja keskustelujen välissä pidetään muutamia lyhyitä taukoja.

# Käytännön seikkoja (1)

---

- Ehdotus ei ole luonteeltaan SSL:n hallituksen esitys, vaan kyseessä on alustus seuratoimintapäivän keskustelua varten.
  - Seuratoimintapäivä **ei tee päätöksiä**, vaan antaa evästyksiä → evästykset käsitellään SSL:n hallituksessa ja varsinainen päätöksenteko tapahtuu liittokokouksessa.
  - Seuratoimintapäivän aikana voidaan toimittaa koeluonteisia äänestyksiä → äänestykset eivät ole sitovia, mutta niillä pyritään saamaan kuvaa seurojen näkemyksistä.

# Käytännön seikkoja (2)

---

- Seuratoimintapäivän vetäjät alustavat kutakin teemaa.
- Alustuksen jälkeen käydään keskustelua kunkin osuuden lopusta löytyvien kysymyksien avulla ja varataan myös mahdollisuus vapaaseen keskusteluun.
- Seuratoimintapäivä **tallennetaan**, jotta kommentteihin voidaan vielä tarvittaessa palata myöhemmin valmisteluvaiheessa.
- Alustuksen vetäjä vastaa puheenvuorojen jaosta keskustelussa → **puhutaan yksi kerrallaan!**

# Taustoitusta ja tavoitteita

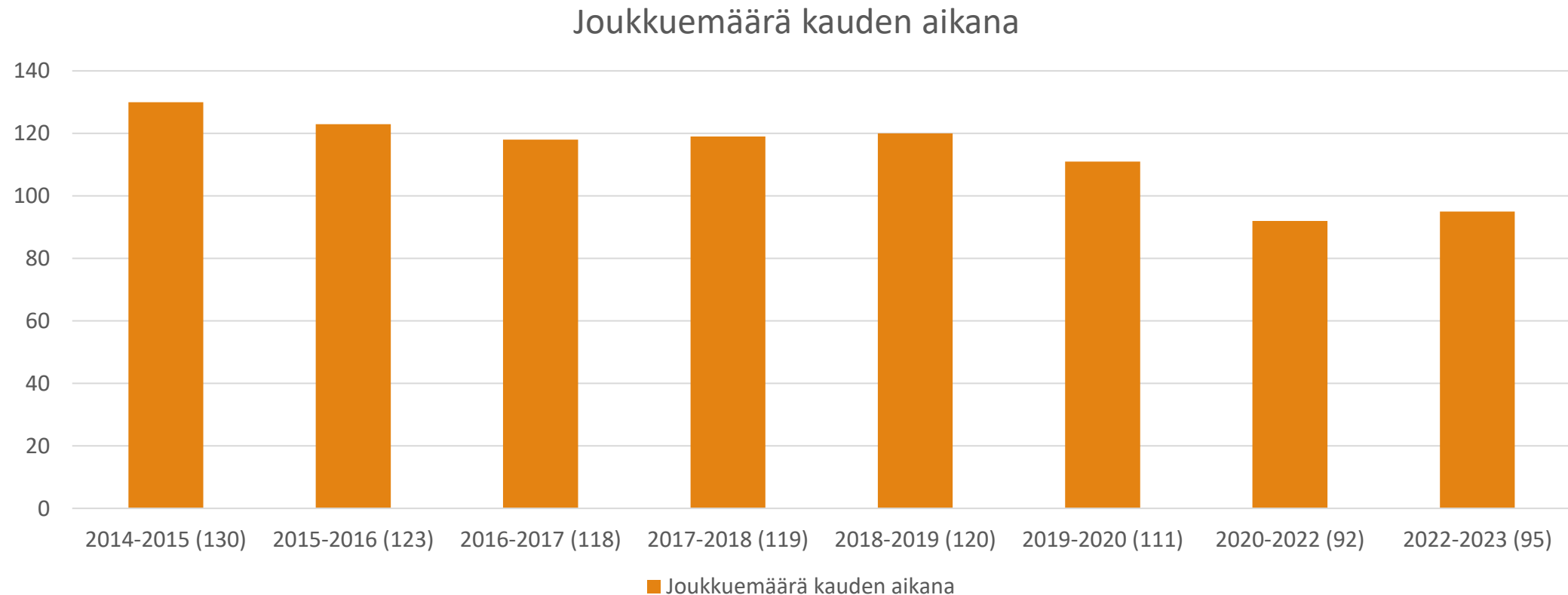
---

# Miksi JSM-kilpailun uudistamista harkitaan?

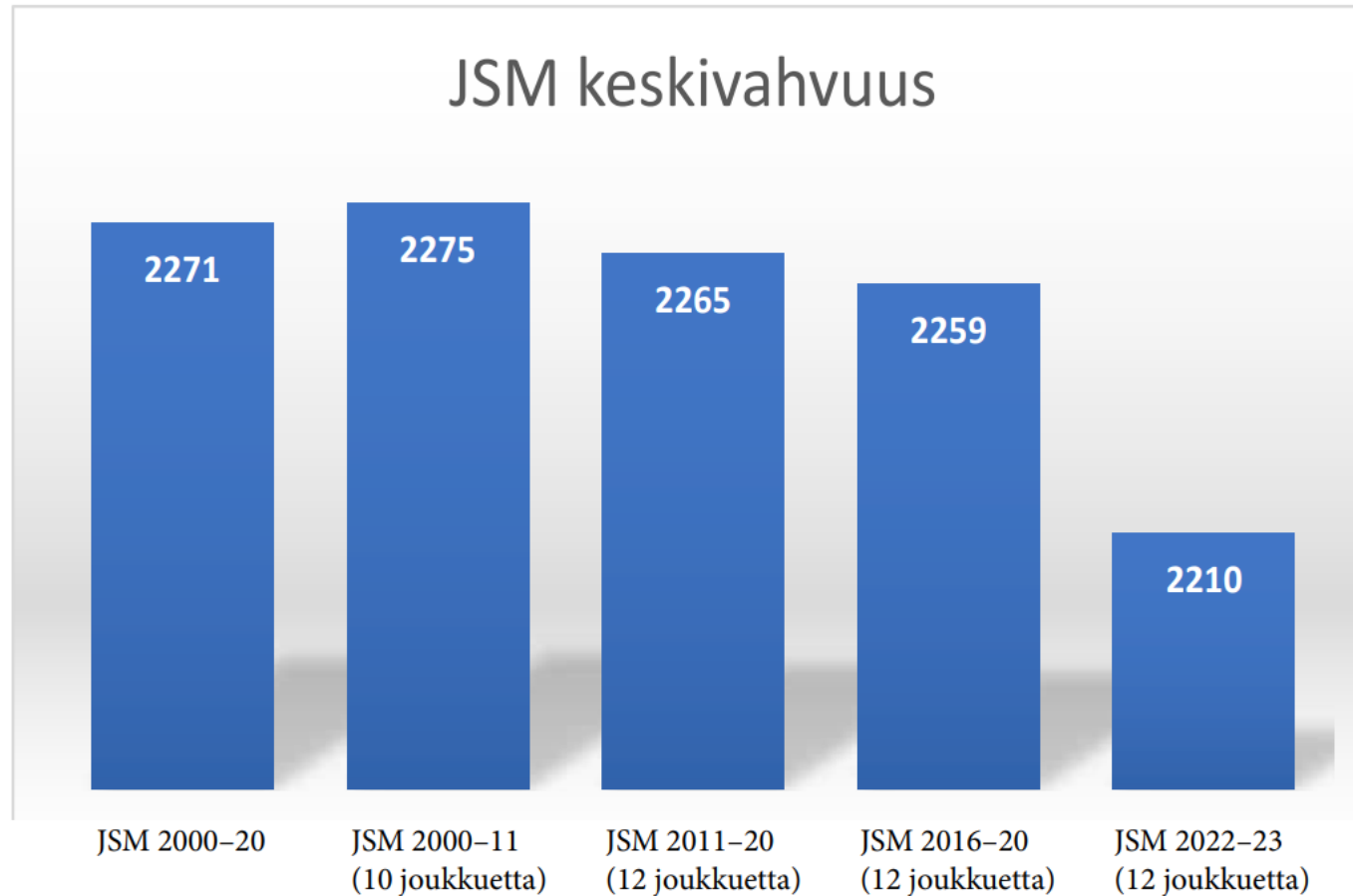
---

- Joukkumäärä on ollut laskussa jo ennen koronapandemiaa, joka aiheutti joukkumääriin huomattavan notkahduksen → tämän kehityksen katkaiseminen keskeisin näkökulma.
- Joidenkin sarjatasojen osalta tunnistetut haasteet
  - **SM-liiga:** Yleinen tasonlasku ja liigan korkeahkot kustannukset
  - **I divisioona:** Pitkät etäisyysottelut ja joissakin otteluissa vallitsevat isot tasoerot/pöytäluovutukset
- Osana uudistamista pyritään kehittämään myös JSM-kilpailun näkyvyyttä ja viestintää.

# Joukkuemäärien kehitys 2015–2023

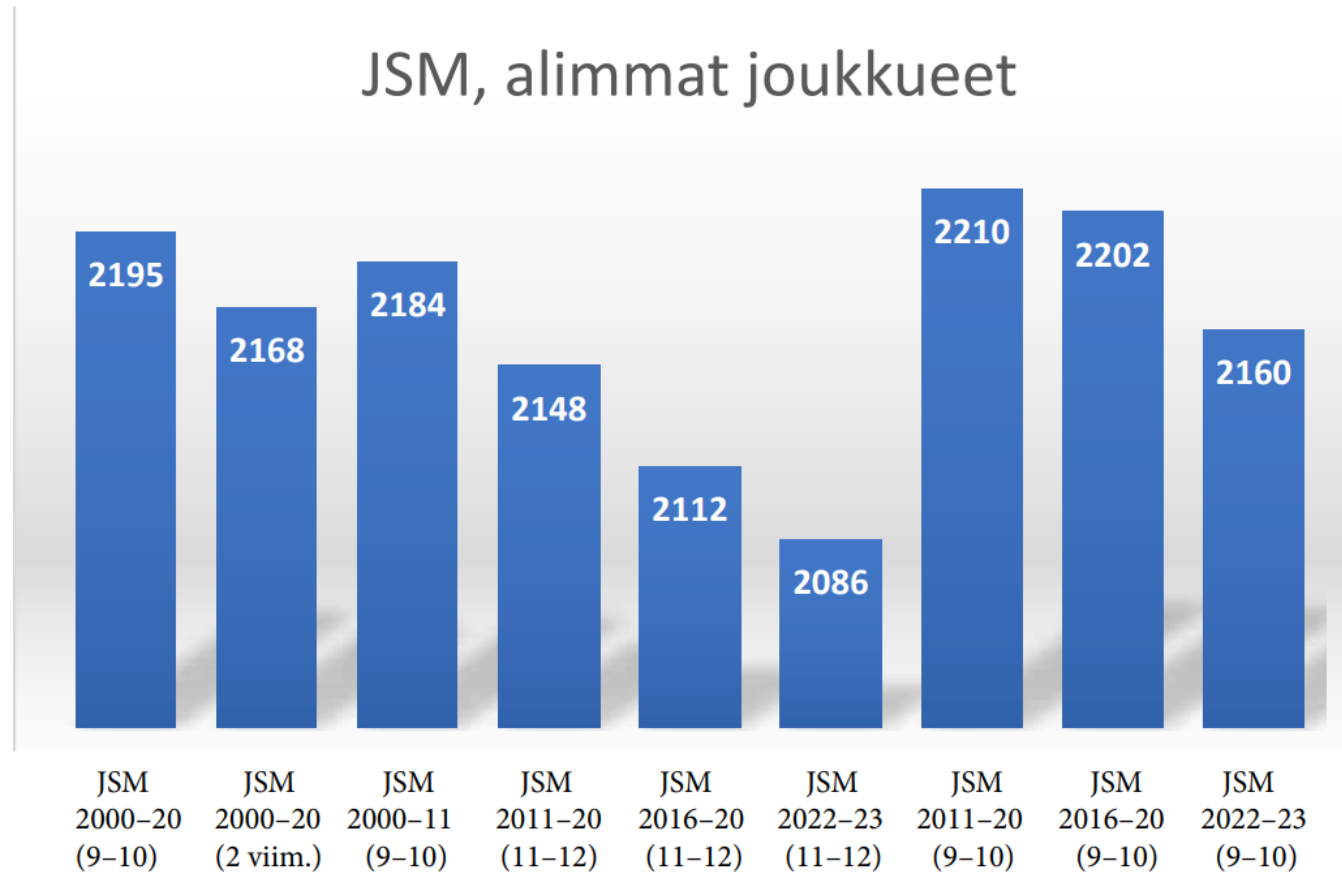


# SM-liigan keskivahvuus 2000–2023

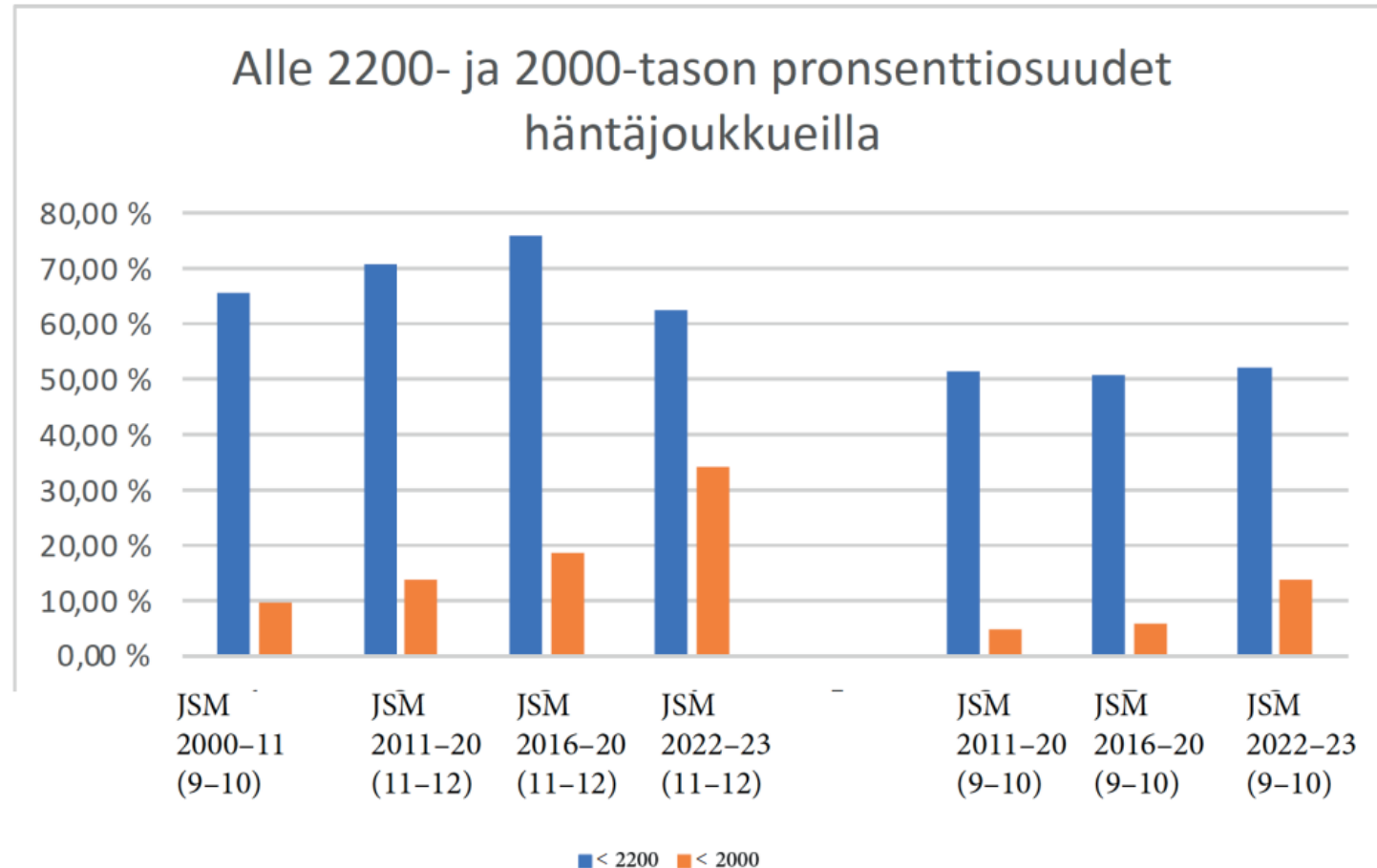




# SM-liiga: Alimpien joukkueiden keskivahvuudet 2000–2023



# SM-liiga: Alimpien joukkueiden pelaajien luvullisesta vahvuudesta



# Muutosten keskeiset tavoitteet

---

- SM-liigan ja I divisioonan kilpailullisuuden parantaminen.
  - Tasaisemmat ja korkeatasoisemmat kaksi ylintä sarjatasoa.
- Alueellisuuden huomiointi alemmilla sarjatasoilla mahdollisuuksien mukaan.
- Sarjatasojen välisten erojen tasoittaminen → kamppailu ylemmällä sarjatasolla realistisesti mahdollista.
- Joukkue- ja pelaajamäärän laskun pysäyttäminen.
- III divisioona matalan kynnyksen sarjataso, johon uusien joukkueiden on helppo tulla mukaan.

# Keskustelu: JSM:n uudistustarpeet

---

- Tulisiko JSM-kilpailua uudistaa vai onko nykyinen järjestelmä hyvä?
- JSM-kilpailusta yleisesti:
  - Mikä on mielestänne hyvin?
  - Millaisia kehityspisteitä näette?
- Ovatko JSM-kehitystyöryhmän tunnistamat tavoitteet ja pyrkimykset olennaisia? Nostaisitteko muita pyrkimyksiä esiin?
- Muita taustoituksen herättämiä ajatuksia?

# Muutosajatuksista sarjatasoittain

---

# Mahdollinen uudistus: SM-liiga

---

- Liigan joukkumäärä: 12 joukkuetta → **10 joukkuetta**
  - Liigan pöytämäärä pidettäisiin ennallaan = 8 pöytää
- Liigan ulkomaalaiskäytäntö pidettäisiin ennallaan
  - Korkeintaan kaksi sellaista pelaajaa, jotka eivät edusta FIDEssä Suomea / eivät ole Suomen kansalaisia
- **Sarjajärjestelmä:** Riippuvainen I divisioonan organisoinnista
  - **Vaihtoehto 1:** Kaksi joukkuetta putoaa suoraan kauden päätteeksi
  - **Vaihtoehto 2:** Yksi joukkue putoaa suoraan, toinen pelaa karsinnan I divisioonan 2. sijoittunutta vastaan

# Muutoksien analyysiä

---

## MUUTOKSEN ETUJA

- SM-liigan kilpailullisuus tiivistyy → jokaisen ottelun panos keskeisempi
- Sarjan yleinen taso nousee
- SM-liigan matkustusmäärä ja kustannukset laskevat pelimäärän pudotessa
- I divisioonan taso potentiaalisesti nousee → kilpailua SM-liigan paikoista ja mielekäs sarjataso mestaritason pelaajille

## MUUTOKSEN HAITTAPUOLIA

- Arvonimikiinnityksien tekeminen vaikeutuu → pelattava jokaisella kierroksella
- Voi potentiaalisesti johtaa SM-liigan ja I divisioonan väliseen tasokuiluun
- Vähentää joidenkin pelaajien pelimahdollisuuksia SM-liigassa

# Ajatuksia SM-liigan käytännösäännöistä

---

- **Ajatuksia:** SM-liigan tulisi yleisesti olla luonteeltaan kilpailullinen harrastesarja
  - SM-liigassa pöytäluovutuksien rahasanktion palauttaminen?
    - Tavoite turvata sarjan tasapuolisuutta ja kilpailullisuutta → pöytäluovutukset vääristävät kilpailua
  - ***Vaihtoehtoisesti/täydentävästi:*** Pöytäluovutussääntöjen tiukentaminen? Esim. vain kaksi pöytää?
  - Saman seuran useampien joukkueiden rajoittaminen SM-liigassa?
    - Sallittaisiin samalle seuralle korkeintaan yksi joukkue SM-liigassa
      - Mahdollisesti myös I divisioonassa? Etenkin, jos I divisioonan joukkuemäärä alhainen.
    - Pyrkimyksenä se, että kilpailuasetelma on tasapuolinen. Lisäksi pääsarjatasolla ei yleisesti ottaen ole useampia saman seuran joukkueita.



# Keskustelu: SM-liiga

---

- Onko nykymuotoinen 12 joukkueen SM-liiga toimiva?
- Miten suhtaudutte ajatukseen SM-liigan pienentämisestä 10 joukkueen sarjaksi?
- SM-liiga ja I divisioona: Karsinnat vaiko suorat sarjaputoamiset ja sarjanousut?
- SM-liigan kilpailullisuutta yritetään lisätä käytännesääntöjen tiukennuksin. Miten suhtaudutte mahdollisiin käytännesääntöjen muutoksiin?
- Mitä muita ajatuksia muutosajatukset herättävät?
- Muita ajatuksia SM-liigasta?

# I divisioona

---

- **Nykymuoto** = 16 joukkuetta, 2 lohkoa, 8 pöytää
- **Nykymuotoisen I divisioonan haasteita:**
  - Joukkueiden tasohaarukka I divisioonassa varsin laaja → tasoerot joissakin otteluissa suuret
  - Matkustamisen runsas määrä → onko kaikilla joukkueilla valmiuksia tähän; pöytäluovutusten määrä?
- **Nykymuotoisen I divisioonan etuja:**
  - Paljon pelimahdollisuuksia → voitaisiinko toteuttaa paremmin alemmilla sarjatasoilla?
  - Lohkojako jossakin määrin tasoittaa/vähentää matkustusta
- Seuraavilla kalvoilla eritellään joitakin mahdollisia muutosmalleja I divisioonaan

# I divisioona (8–10 joukkueen malli)

---

- **I divisioona:** 8 tai 10 joukkuetta, 1 lohko, 8 pöytää
- Sarjaseuraamukset mallin valmistuttua:
  - I divisioonan kaksi parasta nousee suoraan SM-liigaan (10) **TAI** I divisioonan voittaja nousee suoraan, I divisioonan 2. sijoittunut pelaa karsinnan liigan 9. sijoittunutta vastaan (8)
  - SM-liigan kaksi heikointa joukkuetta putoaa I divisioonaan (10) **TAI** liigassa 10. sijoittunut putoaa suoraan, 9. sijoittunut pelaa karsinnan I divisioonan 2. sijoittunutta vastaan (8)
  - I divisioonan kaksi heikointa putoaa suoraan II divisioonaan

# 8–10 joukkueen malli: Vaikutusanalyysia

---

## MUUTOKSEN ETUJA

- Sarjan yleinen taso nousee
- Tasoerojen kaventuminen sarjassa
- Yhdessä SM-liigan pienentämisen kanssa voisi ruokkia kilpailullisuutta → kilpailua liigapaikoista ja liigassa säilymisestä

## MUUTOKSEN HAITTAPUOLIA

- Etenkin 10 joukkueen I divisioona olisi varsin raskas kulullisesti ja matkustuksellisesti
  - Vastaava myös 8 joukkueen I divisioonassa, etenkin jos nousukarsintoja
- Pelimahdollisuuksien huomattava väheneminen I divisioonassa → joidenkin seurojen ja pelaajien passivoituminen?
- Vähäinen joukkuemäärä suhteessa II divisioonaan → tasokuilu?

# I divisioona: Pudotuspelimalli

---

- **I divisioona:** 12 joukkuetta, 2 alkulohkoa syksyllä ja keväällä pudotuspelit
  - **Syyskausi:** Joukkueet 6 joukkueen alkulohkoihin, pelataan 5 kierrosta (täyskierroskilpailu).
  - **Kevätkausi:** Joukkueet jaetaan kahteen ryhmään syyskauden tuloksien perusteella
    - **Kummankin lohkon 1–4:** Pudotuspelit → yksittäisiä otteluita, joiden häviäjän sarjakausi päättyy
      - Parit pudotuspeleissä alkulohkosijoitusten mukaan
      - Finaali = Voittaja nousee suoraan SM-liigaan, häviäjä karsii liigan toiseksi viimeiseksi sijoittunutta vastaan liigapaikasta
    - **Kummankin lohkon kaksi viimeistä:** Sarjakarsintalohko täyskierroskilpailuna, 3 kierrosta
      - Alkulohkon pisteet eivät siirry mukaan
      - Lohkon kaksi heikointa putoavat II divisioonaan

# Pudotuspelimalli: Vaikutusanalyysia

---

## MUUTOKSEN ETUJA

- Ei vähennä pelimahdollisuuksia yhtä paljon kuin 8 tai 10 joukkueen I divisioona
- Jokaisella ottelulla merkittävä panos
  - Kannustaa sitoutumiseen ja luo jännitystä sarjaan
- Samantasoisille joukkueille lisää keskinäisiä pelejä (*erit. putoamiskarsinta*)
- Ei oleellisesti muuta sarjaa esimerkiksi pelimäärän puolesta raskaammaksi

## MUUTOKSEN HAITTAPUOLIA

- Pudotuspeliparien määräytymisessä alueellisuus voi jäädä vähemmälle huomiolle
- Yksittäisen ottelun iso panos keväällä → poissaolot voivat vaikuttaa sarjan tuloksiin
- (Sarjajärjestelmä varsin poikkeava verrattuna muihin sarjatasoihin)
- (Syyskauden ohjelma on varsin tiivis)

# Keskustelu: I divisioona

---

- Onko nykymuotoinen I divisioona toimiva sarjataso? Pelaatteko sitä mielellänne?
- Onko nykymuotoinen I divisioona matkustuksen ja etäisyyksien puolesta sopiva vai liian raskas?
- Mitä mieltä olette mahdollisista muutosmalleista? Olisiko esitetyistä malleista jokin hyvä vaihtoehto I divisioonan uudistamiseksi?
- Olisiko jokin muu malli I divisioonan organisoinnissa perusteltu? Millainen?
- Miten suhtaudutte siihen, että SM-liigan ja I divisioonan väliin luotaisiin karsinta?
- Muita ajatuksia I divisioonasta?

# II divisioona

---

- **II divisioona** = 28–32 joukkuetta, 4 lohkoa, 5 pöytää
  - II divisioona säilytettäisiin merkittävältä osin ennallaan → matkustusetäisyydet ja ottelumäärät kutakuinkin nykyistä vastaavat
  - III divisioonaan putoaminen nykyistä vastaavasti → lohkojen kaksi viimeistä putoaa
- **Muiden sarjatasojen muutoksien mahdolliset vaikutukset:**
  - **I divisioonan pienentäminen** → mahdolliset nousukarsinnat II divisioonan lohkovoittajien kesken sarjapaikasta I divisioonaan



# III divisioona

---

- III divisioona säilytetään pääosin ennallaan
  - III divisioonasta nousee kausittain 8 joukkuetta II divisioonaan
    - Nousujärjestelmä määritellään ilmoittautuneiden joukkueiden ja lohkojen lukumäärän perusteella kausittain
- **Muutosajatuksia:**
  - III divisioonaa siirryttäisiin pelaamaan 4 pelaajan joukkuein
    - Uusien joukkueiden kynnyksen madaltaminen ja pienien seurojen mukana pitäminen
    - Kulkeminen esim. yhdellä henkilöautolla helpottuisi
  - Verkkopelaamisen hyödyntäminen pitkän etäisyyden otteluissa (erit. Pohjois- ja Itä-Suomi)

# Keskustelu: II ja III divisioona

---

- Malli saattaa nostaa II divisioonan ottelumäärää. Ajatuksia tästä?
- Miten suhtaudutte ajatukseen neljän pelaajan III divisioonasta?
- Malleissa ei esitetä olennaisia muutoksia II ja III divisioonaan. Onko teillä joitakin muutos- tai parannusehdotuksia näille sarjatasoille?
- Muuta keskustelua II tai III divisioonasta?

# Loppukeskustelu

---

- Tulisiko JSM-kilpailua uudistaa vai onko nykyinen järjestelmä hyvä?
- Koetteko, että esitetyt tavoitteet ja ehdotetut toimenpiteet kohtaavat?
- Onko päivän aikana käsitellyistä teemoista tai JSM-kilpailusta vielä herännyt joitakin ajatuksia?
- Ovatko näkökulmanne mahdollisesti muuttuneet päivän aikana?
- Koittiko päivän hyödylliseksi?
- Palautekysely päivästä sähköisesti → mahdollisuus ottaa vielä kantaa myös kehitysajatuksiin kirjallisesti. **Vastaukset viimeistään 31.3.2023.**